

DECYZJA Nr 29/2026
o ustaleniu warunków zabudowy

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 2; art. 59 ust. 1; art. 60 ust. 1 i 4; art. 61 ust. 1; art. 54 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku:

Industry Painting Solutions Niwicki Sp. K., ul. Elaboracja 1, 27-215 Wąchock

USTALAM

I. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek produkcyjny wraz z budową kontenerowego magazynu lakierów oraz budową trzech podziemnych zbiorników na gaz propan-butan o pojemności 6,4 m³ każdy, stacji odparowywania i zewnętrznej instalacji gazu w ramach wdrożenia technologii lakierni proszkowej i nowej linii wannowej KTL, na działce nr ew. 5207/8, położonej przy ul. Elaboracja w Wąchocku.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zabudowa przemysłowa.

2. Ustalenia w zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: dla terenu w liniach rozgraniczających:

Linia zabudowy: min. 6,0 m od granicy działki z drogą.

1) Parametry stacji odparowywania gazu:

- a) powierzchnia: do 3 m²
- b) długość: do 3 m²
- c) szerokość: do 3 m²
- d) wysokość: do 3 m²

2) Parametry magazynu lakierów :

- a) szerokość elewacji frontowej: 3,8 m z tolerancją do 20 %,
- b) wysokość: od 2,5 m do 6,0 m,
- c) dach płaski lub jednospadowy, kąt nachylenia do 15°.

3) Parametry wiaty:

- a) szerokość: od 2,0 m do 4,0 m,
- b) długość: od 10,0 m do 16,0 m,
- c) wysokość: od 3,0 m do 6,0 m.

4) Parametry dla terenu inwestycji:

- a) powierzchnia biologicznie czynna: nie wyznacza się,
- b) udział powierzchni zabudowy: do 30 %.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska.

Powierzchnia terenu podlegającą przekształceniu: nie dotyczy.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając powyższe, Inwestor wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starachowicach oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W wydanych opiniach, tj. opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu z dnia 20.05.2025 r., znak: WR.ZZŚ.4901.38.2025.NM; Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25.09.2025 r., znak: WOO-II.4220.72.2025.KKJ.6; organy wyraziły stanowisko, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starachowicach w opinii z dnia 28.02.2025 r., znak: NZ.9022.4.5.2025, wyraził stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stanowiska te zostały podtrzymane przez ww. organy po zapoznaniu się z wniesionymi przez Inwestora uzupełnieniami wniosku, tj. pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starachowicach z dnia 19.05.2025 r., znak: NZ.9022.11.22.2025 i z dnia 15.07.2025 r., znak: NZ.9022.11.41.2025; pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu z dnia 08.07.2025 r., znak: WR.ZZŚ.4901.38.2024.NM.

Ponadto Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu w opinii z dnia 20.05.2025 r., znak: WR.ZZŚ.4901.38.2025.NM, wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W związku z powyższym wskazane przez ww. organ warunki, wymagania i obowiązki działań, zostały ujęte w niniejszej decyzji.

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzono po dokonaniu analizy przedstawionej przez wnioskodawcę Karty informacyjnej przedsięwzięcia (Kip) wraz z uzupełnieniami, z uwzględnieniem zapisów opinii organów określonych w art. 64 ust. 1 ww. ustawy o ooś, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starachowicach w opinii z dnia 28.02.2025 r., znak: NZ.9022.4.5.2025, wyraził stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock po dokonaniu analizy wszystkich materiałów zgromadzonych w sprawie, stwierdził brak przesłanek, które uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w dniu 28.10.2025 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: BGK.6220.12.2024.

W decyzji tej wskazano istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, które należy uwzględnić w projekcie budowlanym i na etapie realizacji inwestycji.

Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się na obszarze Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (SOChK), utworzonego na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego.

SOChK został ustalony w Uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/881/14 z dnia 13.11.2014 r. (Dz. Urzędowy Woj. Świętokrzyskiego z dnia 25.11.2014 r. poz. 3155).

Dla obszaru tego określono m. innymi zakazy związane z jego ochroną:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Realizacja inwestycji nie może spowodować naruszenia warunków ochrony w/w Obszaru.

4. Ustalenia w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Teren inwestycji nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków z zakresu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292). Osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, są obowiązane przy użyciu dostępnych środków zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Wąchocka.

5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej.

Obsługa komunikacyjna istniejącym zjazdem na drogę wewnętrzną ul. Elaboracja, połączoną z drogą publiczną wojewódzką poprzez służebność gruntową na podstawie akt notarialnego Rep. akt 4039/2020 z dnia 17.08.2020 r.

6. Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej.

Inwestor przedłożył w zakresie:

- 1) zaopatrzenia w energię elektryczną – warunki przyłączenia energii uzyskane od EKOMedia sp. z o.o. w Starachowicach, z dnia 22.04.2024 r., Nr 5/WP/2024;
- 2) zaopatrzenie w wodę – umowa zawarta z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. w Starachowicach Nr 7618 z dnia 24.09.2024 r.;
- 3) zaopatrzenie w gaz – umowa zawarta z GASPOL S.A. w Warszawie z dnia 19.04.2024 r.;
- 4) odprowadzenia wód opadowych: do otwartego zbiornika ziemnego na teren inwestycji.

7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- 1) Inwestycja nie może powodować ograniczenia sposobu zagospodarowania działek sąsiednich i wpływać na wykonanie ich prawa własności.
- 2) Inwestycję należy realizować w sposób nie powodujący ograniczeń w dostępie do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, nie ograniczający dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz zapewniający ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, a także zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych.

Teren projektowanej inwestycji nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolnicze i nieleśne w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych

i leśnych (t. j. Dz. U z 2024 r., poz. 82).

9. Ustalenia w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nie występują ograniczenia odnoszące się do przedmiotowej inwestycji.

10. Ustalenia w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na w/w obszarach.

11. Ustalenia w zakresie wymaganej odległości obiektu budowlanego od linii elektroenergetycznych i gazociągów określonych w art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren objęty decyzją nie znajduje się w strefach powyższych linii i sieci.

UZASADNIENIE

Na wniosek Industry Painting Solutions Nowicki Sp. z o.o., złożony w dniu 04.12.2025 r. i uzupełniony w dniach 19.12.2025 r. i 08.01.2026 r., zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek produkcyjny wraz z budową kontenerowego magazynu lakierów oraz budową trzech podziemnych zbiorników na gaz propan-butan o pojemności 6,4 m³ każdy, stacji odparowywania i zewnętrznej instalacji gazu w ramach wdrożenia technologii lakierni proszkowej i nowej linii wannowej KTL, na działce nr ew. 5207/8, położonej przy ul. Elaboracja w Wąchocku.

Teren inwestycji, na którym wnioskodawca zamierza realizować planowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projektowana inwestycja wymaga ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Uwzględniając treść ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688; dalej jako „nowelizacja”), należy zastosować poniższe przepisy w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 nowelizacji, do spraw dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego lub wydania decyzji o warunkach zabudowy, wszczętych od dnia wejścia w życie powyższej ustawy i przed dniem utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w danej gminie:

- 1) stosuje się przepisy art. 54 oraz art. 61 ust. 1 pkt 1, ust. 2, 3 i 5a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym;
- 2) nie stosuje się przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1a i ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1.

Powyższy przepis ma zastosowanie w niniejszej sprawie ponieważ w dniu wszczęcia postępowania administracyjnego nie wszedł w życie plan ogólny dla miasta i gminy Wąchock, a więc obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie utraciło mocy. Wnioskując z powyższego należy stwierdzić, że co do zasady będą miały zastosowanie przepisy wprowadzone na mocy nowelizacji, z wyłączeniem o którym mowa w art. 59 ust. 2 tejże ustawy.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto po uprzednim dokonaniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego do terenu, na którym przewiduje się realizację przedmiotowej inwestycji.

W wyniku analizy stanu faktycznego i prawnego do terenu ustalono, że teren inwestycji przylega do drogi wewnętrznej i jest już zainwestowany budynkiem objętym zakresem inwestycji. Teren ten zlokalizowany jest wśród zabudowy przemysłowej.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o prowadzonym postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz o przysługujących im uprawnieniach. W trakcie postępowania nie złożono żadnych uwag, ani zastrzeżeń.

Wniosek Inwestora zawiera niezbędne określenia, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą uprawnienia zgodnie z art. 5 pkt 3 przytoczonej ustawy.

W toku przygotowawczym projektu decyzji w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu przeprowadzono stosowną analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wyżej wymieniona analiza dokonana na podstawie materiałów zgromadzonych w trakcie postępowania administracyjnego pozwala stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza przepisów prawa własności i ładu przestrzennego i że spełnione zostały wymagania zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 61 ust. 1) tj.:

Pkt 1) Co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu –

Zgodnie z art. 61 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „Przepisów ust. 1 pkt 1 i 1a nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.”.

Teren inwestycji, oznaczony jest jako 6.17-Ps – „Teren zakładu b. elaboracji F.S.C. w Starachowicach – objęty infrastrukturą miejską. Obiekty i urządzenia pozostawia się do adaptacji trwałej”.

Z uwagi na fakt, że planowane zamierzenie inwestycyjne o funkcji przemysłowej jest zgodne z ustaleniami powyższego planu, dlatego nie przeprowadzono analizy terenu w zakresie tzw. „dobrego sąsiedztwa”.

W związku z czym, przedmiotowa decyzja nie zawiera załącznika tekstowego analizy i załącznika graficznego wskazującego zakres terenu analizy.

Pkt 2) Teren ma dostęp do drogi publicznej - art. 2 pkt 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że „Ilekoć w ustawie jest mowa o: „dostęp do drogi publicznej” – należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej;”.

Przedmiotowy teren inwestycji przylega do drogi wewnętrznej ul. Elaboracja i jest obsługiwany poprzez istniejący zjazd na tę drogę, połączoną z drogą publiczną wojewódzką poprzez służebność gruntową na podstawie akt notarialnego Rep. akt 4039/2020 z dnia 17.08.2020 r.

Pkt 3) Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego – Inwestor przedłożył niezbędne zapewnienia.

Pkt 4) Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 – teren inwestycji posiada klasyfikację gruntu B (tereny mieszkaniowe) i Bi (inne tereny zabudowane). Taka klasa gruntu nie podlega ochronie w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Pkt 5) Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi – planowana inwestycja nie narusza przepisów odrębnych.

Pkt 6) Zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:

a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,

b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53 ust. 5e pkt 2,

c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Teren inwestycji nie znajduje się w wyżej wymienionych obszarach.

Planowane zamierzenie inwestycyjne łącznie spełnia wymogi wymienionych sześciu punktów, dlatego też możliwe jest wydanie pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy.

Linie rozgraniczające teren inwestycji określają załącznik graficzny Nr 1 do decyzji.

Załącznik graficzny stanowi integralną część decyzji.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji uzgadnia się w przypadku:

pkt 2a) właściwym organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej - pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych; dlatego projekt decyzji podlegał uzgodnieniu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach, który w ustawowym terminie nie zajął stanowiska – uzgodnienie projektu decyzji uważa się za dokonane;

pkt 8) regionalnym dyrektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody; przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na terenie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego na otulinie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego, dlatego projekt decyzji podlegał uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, który w ustawowym terminie nie zajął stanowiska – uzgodnienie projektu decyzji uważa się za dokonane.

Stosownie do art. 56 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 55 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Planowaną inwestycję oraz jej usytuowanie na działkach, w stosunku do zabudowy sąsiedniej należy zaprojektować zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.).

Wobec powyższego orzeczono jak w treści przedmiotowej decyzji.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

3. Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie (art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) jeżeli:
 - 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - 1a) nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę;
 - 1b) inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Przepisu pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
4. Do robót budowlanych można przystąpić w trybie określonym w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.).
5. Niniejsza decyzja nie upoważnia do prowadzenia robót budowlanych.
6. Zmiana przepisów szczególnych przywołanych w niniejszej decyzji spowoduje oczywistą potrzebę dostosowania inwestycji do aktualnych przepisów.

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock ul. Wielkowiejska 1, 27-215 Wąchock w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Wąchocka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna bez możliwości zaskarżenia jej do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 51 ust. 2h i art. 51 ust. 2 i 2e w związku z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podmiotowi, który wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy przysługuje prawo do wniesienia żądania, którym mowa w art. 51 ust. 2e powyższej ustawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Załączniki:

- załącznik graficzny do decyzji Nr 1.

Otrzymują:

1. Industry Painting Solutions Niwicki Sp. K.
2. strony wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy
3. a/a.



BURMISTRZ
mgr inż. Robert Janus

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r., Nr 187 poz. 1330) informuje się, że dokonanie czynności polegającej na wydaniu niniejszej decyzji podlega opłacie skarbowej na mocy ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), której dokonano w wysokości 598,00 zł (na podstawie: Część I pkt 8 załącznika do ustawy – Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia).

