



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**GMINA WĄCHOCK**  
ul. Wielkowiejska 1  
27-215 Wąchock  
NIP 664-19-85-659 R. 291009930

Wąchock, dnia 10.08.2012 r.

BGK.271.6.2012

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: BGK.271.6.2012** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na „Kompleksowy nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych zadania p.n. Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod Nr 248484 – 2012, dnia 12.07.2012 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający GMINA WĄCHOCK informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowy nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych zadania p.n. Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”, w wymaganym terminie zostało złożonych 9 ofert. **Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę Nr 8** złożoną przez Wykonawcę: **Firma Wytwórczo-Handlowo-Usługowa PROJEKT, Ambrożów 40B, 27-225 Pawłów, Filia Starachowice, ul. Olszynowa 1, 27-200 Starachowice.**

Uzasadnienie: Wybrana oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą, w oparciu o podane kryterium wyboru (jedyne kryterium cena), w którym uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100 pkt.

### **Oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli następujący Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium - cena	Łączna punktacja
1	PM Pilarski Miśkiewicz Sp. z o.o Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 135/127, 92-318 Łódź	47,16	47,16
2	ARKADIS Monika Bakowska Przedmieście Czudeckie 439, 38-120 Czudec	77,00	77,00
7	Zakład Obsługi Inwestycyjnej EKO INWEST Krystyna Wiorek ul. Wapiennikowa 19A, 25-112 Kielce	74,27	74,27
8	Firma Wytwórczo-Handlowo-Usługowa PROJEKT, Ambrożów 40B, 27-225 Pawłów, Filia Starachowice ul. Olszynowa 1, 27-200 Starachowice	100,00	100,00

*... dla rozwoju Województwa Świętokrzyskiego...*



**Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców oraz odrzucił oferty:**

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Uwagi
3	Nieruchomości Kancelaria Beata Marta Kucharzyk ul. Graniczna 13, 11-400 Kętrzyn	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
4	ADAPTEQ ENGINEERING Jolanta Piasecka ul. Szczęśliwa 16, 05-092 Łomianki	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
5	P.H.U. „REM-BUD” Stefan Mazur ul. Chabrowa 3/14, 21-040 Świdnik ul. Skłodowskiej 5, 20-029 Lublin	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
6	Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycyjnej Sp. z o.o. ul. Gen. Sikorskiego 20, 26-110 Skarżysko-Kamienna	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
9	Corner Arkadiusz Narożnik ul. Botewa C. 4b lok. 72, 03-127 Warszawa	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia ww. Wykonawców oraz odrzucenia ofert:

**Oferta Nr 3:**

W dniu 02.08.2012 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj.: aktualnego odpisu z właściwego rejestru, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy; wykaz usług; wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia; oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia; aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego; aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS; aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, których to dokumentów Wykonawca nie złożył wraz z ofertą, do czego był zobowiązany zgodnie z zapisami Rozdz. 9 SIWZ. Wykonawca zobowiązany został do złożenia ww. dokumentów w siedzibie Zamawiającego (w formie przewidzianej w Rozdz. 13 pkt. 3 SIWZ, tj. oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę), nie później niż do dnia 07.08.2012 r. godz. 15<sup>45</sup>. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w dniu 07.08.2012 r. przesłał ww. dokumenty faksem. Następnie dokumenty zostały Zamawiającemu przesłane w formie pisemnej, data wpływu do siedziby Zamawiającego, po upływie ww. terminu tj. w dniu 09.08.2012 r. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO/UZP 210/11, KIO/UZP 1017/10) - faks nie jest oryginałem, ani kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem, nie stanowi także formy pisemnej. Fakt późniejszego przesłania oryginału pisma pozostaje bez znaczenia, skoro został on doręczony Zamawiającemu po terminie wskazanym w wezwaniu. W związku z powyższym Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie



wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Oferta Nr 4:**

W dniu 02.08.2012 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj.: wykaz usług i wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, których to dokumentów Wykonawca nie złożył wraz z ofertą, do czego był zobowiązany zgodnie z zapisami Rozdz. 9 SIWZ. Wykonawca zobowiązany został do złożenia ww. dokumentów w siedzibie Zamawiającego (w formie przewidzianej w Rozdz. 13 pkt. 3 SIWZ, tj. oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę), nie później niż do dnia 07.08.2012 r. godz. 15<sup>45</sup>. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Oferta Nr 5:**

W dniu 02.08.2012 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj.: wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, zgodnie z warunkiem określonym Rozdziale 8 pkt 1.1.4 SIWZ, gdyż w załączonym do oferty wykazie osób Wykonawca nie wykazał łącznego minimum 3-letniego stażu pracy ww. osób w kierowaniu robotami budowlanymi lub nadzorowaniu robót budowlanych. Wykonawca zobowiązany został do złożenia ww. dokumentu w siedzibie Zamawiającego (w formie przewidzianej w Rozdz. 13 pkt. 3 SIWZ, tj. oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę), nie później niż do dnia 07.08.2012 r. godz. 15<sup>45</sup>. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w dniu 07.08.2012 r. przesłał ww. dokument faksem. Następnie dokumenty zostały Zamawiającemu przesłane w formie pisemnej, data wpływu do siedziby Zamawiającego, po upływie ww. terminu tj. w dniu 09.08.2012 r. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO/UZP 210/11, KIO/UZP 1017/10) - faks nie jest oryginałem, ani kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem, nie stanowi także formy pisemnej. Fakt późniejszego przesłania oryginału pisma pozostaje bez znaczenia, skoro został on doręczony Zamawiającemu po terminie wskazanym w wezwaniu. W związku z powyższym Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



### **Oferta Nr 6:**

W dniu 02.08.2012 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj.: wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że te usługi zostały wykonane należycie, gdyż wykazane przez Wykonawcę w złożonej ofercie usługi nie odpowiadały warunkom postawionym przez Zamawiającego w Rozdziale 8 pkt 1.1.2 SIWZ; wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, zgodnie z warunkiem określonym w Rozdziale 8 pkt 1.1.4 SIWZ, gdyż w załączonym do oferty wykazie osób Wykonawca nie wykazał łącznego minimum 3-letniego stażu pracy osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz nie podał informacji o podstawie dysponowania osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Wykonawca zobowiązany został do złożenia ww. dokumentów w siedzibie Zamawiającego (w formie przewidzianej w Rozdz. 13 pkt. 3 SIWZ, tj. oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę), nie później niż do dnia 07.08.2012 r. godz. 15<sup>45</sup>. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **Oferta Nr 9:**

W dniu 02.08.2012 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj.: wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że te usługi zostały wykonane należycie, gdyż wykazane przez Wykonawcę w złożonej ofercie usługi nie odpowiadały warunkom postawionym przez Zamawiającego w Rozdziale 8 pkt 1.1.2 SIWZ; a ponadto wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia; aktualnego zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego; aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS; aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, których to dokumentów Wykonawca nie złożył wraz z ofertą, do czego był zobowiązany zgodnie z zapisami Rozdz. 9 SIWZ. Wykonawca zobowiązany został do złożenia ww. dokumentów w siedzibie Zamawiającego (w formie przewidzianej w Rozdz. 13 pkt. 3 SIWZ, tj. oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę), nie później niż do dnia 07.08.2012 r. godz. 15<sup>45</sup>. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną, zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

BURMISTRZ

  
mgr Jarosław Samela