

Wąchock, dnia 17.07.2012 r.

BGK.271.7.2012

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.

**postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi: „Pełnienie nadzoru archeologicznego i wykonanie badań archeologicznych towarzyszących realizacji robót budowlanych p.n. Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”**

**ogłoszenie zamieszczone w BZP, nr: 248600 – 2012, data zamieszczenia: 12.07.2012 r.**

Zamawiający, tj. Gmina Wąchock, otrzymał w dniu 16 lipca 2012 roku, następujące zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie nr 1.) dot.: Załącznik nr 1 Formularz oferty**

W formularzu Oferta w pkt 1 akapit:

„... w tym:

a) kwoty za wykonanie badań archeologicznych

- w wysokości .....zł netto, .....VAT, ..... zł brutto,”

Wobec tego pytanie:

Na jakiej powierzchni w arach lub w m<sup>2</sup> należy przeprowadzić badania (1 ar – jest to powszechnie przyjęta i stosowana jednostka obmiaru w archeologii).

Bez określenia wielkości powierzchni na jakiej należy przeprowadzić badania archeologiczne nie jest możliwe określenie kwoty za jaką można je przeprowadzić.

W SIWZ *Rozdział 3. Opis przedmiotu zamówienia* i *Załączniku nr 1 Formularz oferty* nie podano całkowitej powierzchni przeznaczonej do badań archeologicznych.

Zamawiający nie określił jaki obszar przeznacza do badań – Pytamy na jakiej powierzchni należy przeprowadzić badania ?

W formularzu Oferty lub załączniku do Oferty winny być jednoznacznie i precyzyjnie podane te dane.

Prosimy o dokładne określenie na jakiej powierzchni należy przeprowadzić badania archeologiczne w formie badań sondazowych ?

Z zapytania ofertowego to nie wynika . Zapytanie winno być jasne i czytelne, powinna być sprecyzowana wielkość zamówienia i rodzaj badań.

Stwierdzamy:

Brak podstawowych danych do prawidłowego sporządzenia kosztorysu ofertowego na badania archeologiczne.

**Pytanie nr 2. ) dot.: Załącznik nr 1 Formularz oferty**

W formularzu Oferta w pkt 1 akapit:

- „ b) kwoty za pełnienie nadzoru archeologicznego prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w ul. Kościelnej  
- w wysokości .....zł netto, .....VAT, ..... zł brutto,  
c) kwoty za pełnienie nadzoru archeologicznego prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w rejonie ul. Błonie  
- w wysokości .....zł netto, .....VAT, ..... zł brutto,”

Wobec tego pytanie:

Jaka powierzchnia w arach lub w m<sup>2</sup> ma być objęta nadzorem archeologicznym w trakcie realizacji prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w ul. Kościelnej, a jaka w rejonie ul. Błonie ?

W archeologii powszechnie przyjętą i stosowaną jednostką obmiaru przy wykopach szerokopłaszczyznowych jest 1ar lub w 1m<sup>2</sup>, w przypadku inwestycji liniowych 1mb, a nie określenie „w rejonie”.

W SIWZ (*Rozdział 3. Opis przedmiotu zamówienia*) nie podano całkowitej powierzchni w obmiarze arowym, na której będą prowadzone prace ziemne objęte nadzorem archeologicznym. Podano jedynie:

3.1. Przebudowa ul. Kościelnej na długości około 390mb wraz z infrastrukturą towarzyszącą ....

3.2. Zagospodarowanie przemysłowego terenu przyległego do ulicy Błonie wraz z infrastrukturą towarzyszącą ..... na długości około 185mb .....

Czy oznacza to, że ulice te nie posiadają szerokości ? A co z obmiarem wykopów związanych z ciągami pieszymi, chodnikami, placami i tymi wszystkimi elementami wymienionymi w *Rozdział 3. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.1., pkt 3.2. i pkt 3.3.* zamieszczonymi w SIWZ ? czy prace ziemne związane z ich realizacją nie podlegają nadzorowi archeologicznemu ? Czy prace ziemne związane z przebudową i modernizacją całej infrastruktury sieciowej nie podlegają nadzorowi archeologicznemu ?

3.3. Zagospodarowanie terenów przyległych do odbudowanego zbiornika wodnego z przeznaczeniem na cele rekreacyjno-sportowe .....

W tym przypadku również nie podano obmiaru planowanych prac ziemnych podlegających nadzorowi archeologicznemu.

Stwierdzamy:

Brak podstawowych danych do prawidłowego sporządzenia kosztorysu ofertowego na pełnienie nadzoru archeologicznego.

**Pytanie nr 3. ) dot.: Załącznik nr 7 Wzór umowy**

W § 6 „*Wynagrodzenie i zapłata wynagrodzenia*”

Proponujemy wprowadzenie dodatkowego pkt 9. w brzmieniu:

9. Rozliczanie robót będzie się odbywało fakturami przejściowymi wystawionymi za okresy nie krótsze niż miesięczne

**Pytanie nr 4. ) dot.: Załącznik nr 7 Wzór umowy**

W § 7 „Odpowiedzialność i kary umowne” w pkt 1. zostały naruszone zasady równości podmiotów wobec prawa.

Jeśli Zamawiający stosuje kary umowne w stosunku do Wykonawcy za nie wywiązanie się ze zobowiązań, takie samo prawo przysługuje Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego.

Wobec tego pytanie:

Jak Zamawiający zamierza zmienić ten zapis ?

Proponujemy wprowadzenie dodatkowego pkt 1.a. w brzmieniu:

1.a. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną, za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego – w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1.

**Pytanie nr 5. ) dot.: Załącznik nr 7 Wzór umowy**

W § 8 „Umowne prawo odstąpienia od umowy”

pkt 2. Niniejsza umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze stron, w przypadku rażącego naruszenia obowiązków przez drugą stronę.

Prosimy o podanie definicji „rażącego naruszenia”

Proponujemy usunięcie tego zapisu – o tym, czy ma miejsce „rażące naruszenie” określa sąd w wyroku. To co dla Zamawiającego lub dla Wykonawcy wydaje się „rażącym naruszeniem”, strona przeciwna może postrzegać jako coś normalnego bądź tylko naruszenie. Przedstawiciel Zamawiającego lub Wykonawcy nie może sobie rościć prawa do rozstrzygnięcia w imieniu sądu.

**Pytanie nr 6. ) dot.: Załącznik nr 7 Wzór umowy**

W § 10 „Postanowienia końcowe”

W pkt 2. proponujemy dopisać: „... ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., nr 162, poz. 1568 ze zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011r. (Dz.U. Nr 165. poz. 987) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych.”

**Pytanie nr 7. ) dot.: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz Załączniku nr 1 Formularz ofertowy**

SIWZ - Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt I

W rozdziale tym Zamawiający podaje całkowitą powierzchnię objętą nadzorem 3,90ha. Nie określając wielkości powierzchni w poszczególnych podpunktach: 3.1, 3.2, 3.3. Natomiast w *Załączniku nr 1 Formularz ofertowy* wymaga rozbicia kwoty za pełnienie nadzoru w rejonie ul. Kościelnej (pkt 3.1) oraz w rejonie ul. Błonie (pkt.3.2.), pomijając całkowicie koszt nadzoru archeologicznego w rejonie opisanym w pkt 3.3 – „Zagospodarowania terenów przyległych do odbudowywanego zbiornika wodnego z przeznaczeniem na cele rekreacyjno-sportowe”.

Wymóg objęcia nadzorem archeologicznym całej inwestycji wynika z jej lokalizacji na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Dlatego Zamawiający winien w *Załączniku nr 1 Formularz ofertowy* pkt 1. b pytać o nadzór na całej powierzchni objętej procesem inwestycyjnym, a nie rozbijać na poszczególne rejony ulic (pkt. 1.b i pkt 1.c), pomijając pkt 3.3. zamieszczony w *Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”* w SIWZ.

Wobec powyższego prosimy o podanie w obmiarze arowym łączną powierzchnię objętą inwestycją oraz powierzchnię w obrębie której będą prowadzone roboty ziemne wymienione w poszczególnych pkt 3.1, pkt 3.2, pkt 3.3 zamieszczone w *Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”* w SIWZ oraz takie dane aby można było wyliczyć koszt nadzoru zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 1.b i pkt 1.c *Załącznika nr 1 Formularz ofertowy*.

**Pytanie nr 8. ) dot.: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz Załączniku nr 1 Formularz ofertowy**

*SIWZ - Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt I*

Nadzorem archeologicznym należy objąć także wykopy liniowe związane z przebudową infrastruktury sieciowej wraz z przyłączami. Dlaczego Zamawiający nie pyta o cenę nadzoru archeologicznego podczas ich modernizacji. Są to specyficzne wąskoprzestrzenne głębokie wykopy wymagające innej specyfiki badań niż nadzór podczas wykonywania wykopów szerokopłaszczyznowych (sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektrycznej i teletechnicznej).

Wobec tego pytanie:

Co z nadzorem archeologicznym podczas wykonywania wąskoprzestrzennych wykopów związanych z modernizacją i budową nowej infrastruktury sieciowej w tym kwartale miasta ? Ile mb zostanie objętych robotami ziemnymi związanymi z realizacją przedmiotowej inwestycji, w obrębie której będą prowadzone roboty wymienione w *SIWZ Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”* – prosimy o podanie dokładnej długości poszczególnych sieci w mb (1mb wykopu liniowego jest jednostką obmiaru przyjętą w obmiarze archeologicznym).

Prosimy o wyjaśnienie jak należy skalkulować i w której pozycji w *Załączniku nr 1 Formularz ofertowy* zamieścić koszt nadzoru archeologicznego podczas wykonywania wykopów liniowych ?

Prosimy o podanie dokładnej długości w mb i głębokości wykopów dla poszczególnych rodzajów sieci, które zostaną objęte robotami w trakcie realizacji tej inwestycji a wymienione zostały w *SIWZ Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”* pkt 3.1 ; pkt 3.2 i pkt 3.3.

**Pytanie nr 9. ) dot.: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**

*Rozdział 3. „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt II*

W SIWZ nie podano całkowitej powierzchni, którą Zamawiający przeznaczył do badań w formie sondażu archeologicznych.

*... Rozdział 3. Opis przedmiotu zamówienia*

„... – Należy zwrócić szczególną uwagę przy odkorytowaniu obszaru z potencjalną lokalizacją XVII-wiecznej bramy tzw. bramy Gedeona – na wysokości budynku apteki. W przypadku odkrycia murowanych jej relikwów należy przeprowadzić badania archeologiczno-architektoniczne umożliwiające jej lokalizację.

Badania należy przeprowadzić po odkorytowaniu nawierzchni ulicy, a przed ułożeniem podbudowy nowej nawierzchni. ....”

Wobec tego pytanie:

Jaką powierzchnię Zamawiający przewidział w tym rejonie inwestycji do badań archeologicznych w formie sondażu archeologicznych ?

**Pytanie nr 10. ) dot.: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**

*Rozdział 4. „Oferty częściowe, wariantowe, zamówienia uzupełniające”*

Jeżeli w trakcie wykonywania prac podstawowych (określonych w SIWZ) natrafi się i odsłoni obiekty archeologiczne w miejscach nie wskazanych do badań sondażowych, a Wojewódzki Konserwator Zabytków zaleci przeprowadzenie dodatkowych ratowniczych badań wykopaliskowych lub badań sondażowych, nie ujętych w niniejszym zapytaniu ofertowym, to wykonanie ich określone zostanie w formie aneksu lub odrębną umową regulującą warunki ich wykonania ?

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje taką sytuację ?

**Pytanie nr 11. ) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**

*Rozdział 3 Opis przedmiotu zamówienia*

Pytanie:

Prosimy o sprecyzowanie na kim spoczywa obowiązek zabezpieczenia, ogrodzenia, oświetlenia, oznakowania terenu całej inwestycji tj. wszystkich wykonanych wykopów podczas prowadzenia prac budowlanych. Kto odpowiada za zabezpieczenie terenu budowy: archeolog pełniący nadzór archeologiczny, czy generalny Wykonawca robót budowlanych ?

**Pytanie nr 12.) dot.: wyjaśnienia zapisów dotyczących podatku VAT zarówno w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Załącznik nr 7 Wzór umowy , oraz Załączniku nr 1 Formularz oferty**

1. Naruszenie warunków konkurencji.

W związku z możliwością ubiegania się o zamówienie podmiotów korzystających ze Zwolnienia z podatku VAT, czy Zamawiający przewiduje wymóg przedstawienia podstawy prawnej lub interpretacji indywidualnej Izby Skarbowej w sprawie zwolnienia usług archeologicznych wykonywanych przez w/w podmioty z podatku VAT?

Na podstawie ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (Dz. U. Nr 64, poz. 332) art. 43 ust. 17 „Zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 18, 18a, 22-24, 26, 28, 29, 31, 32 i 33 lit. a, nie mają zastosowania do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, jeżeli:

- a. nie są one niezbędne do wykonywania usługi podstawowej, zwolnionej zgodnie z ust. 1 pkt 18, 18a, 22-24, 26, 28, 29, 31, 32, i 33 lit. a lub
- b. ich głównym celem jest osiągnięcie dodatkowego dochodu przez podatnika, przez konkurencyjne wykonywanie tych czynności w stosunku do podatników niekorzystających z takiego zwolnienia.”

W związku z powyższym zauważam, że zachodzi możliwość naruszenia warunków konkurencji przez podmioty korzystające ze zwolnienia z podatku VAT w zakresie oferowanych usług archeologicznych.

## 2. Jaki dokument należy przedstawić w przypadku zastosowania zwolnienia z podatku VAT ?

W związku z tym, że w zawartym opisie zamówienia jest wiele nieścisłości, interes prawny Pytającego doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego: Pzp w art. 7 ust. 1, gdzie czytamy, że „...zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji...” Art.29 ust.1 i 2, gdzie czytamy, że „...Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty...Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję...”

Wobec powyższego pytanie zadane w pkt 2 jest zasadne.

## 3. Zwolnienie na podstawie Art. 113 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług.

Czy w przypadku, jeśli oferent w dacie składania Oferty jest na podstawie Art.113 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług zwolniony podmiotowo z podatku VAT, to należy taką informację w Ofercie umieścić ? Jeśli tak to, w którym miejscu i jaki wpływ ma ta informacja na potrzebę prawidłowego wyliczenia wysokości kwoty podatku VAT, a co za tym idzie prawidłowego wyliczenia kwoty brutto zamówienia ?

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Ad. 1) Powierzchnię badań archeologicznych należy przyjąć z załączonych dokumentów tj.: program badań archeologicznych na inwestycji: „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I” oraz dokumentacja projektowa „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”.

Ad. 2) Zakres nadzoru archeologicznego należy przyjąć z załączonych dokumentów tj.: program badań archeologicznych na inwestycji: „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I” oraz dokumentacja projektowa „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”

Ad. 3) Nie wyrażamy zgody na zmianę § 6 projektu umowy.

Ad. 4) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 7 projektu umowy. W przypadku wystąpienia szkody po stronie Wykonawcy, może on dochodzić jej wyrównania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.

Ad. 5) Pojęcie „rażącego naruszenia” jest zwrotem niedookreślonym, ustalonym i konkretyzowanym w odniesieniu do konkretnej sytuacji faktycznej. Obowiązki Wykonawcy szczegółowo wymienione zostały w § 3 umowy. Rażące naruszenie obowiązków to działanie oczywiste, bezsporne, mające niewątpliwy charakter, podjęte wbrew ustalonym przez strony starannemu działaniu Wykonawcy.

Ad. 6) Wyrażamy zgodę na zmianę § 10 ust. 2 projektu umowy polegające na dopisaniu poniższej treści:

„... ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., nr 162, poz. 1568 ze zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011r. (Dz.U. Nr 165. poz. 987) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych.”

Ad. 7) Zakres nadzoru archeologicznego dotyczącego „Zagospodarowania terenów przyległych do odbudowywanego zbiornika wodnego z przeznaczeniem na cele rekreacyjno-sportowe” należy ująć w kwocie za pełnienie nadzoru archeologicznego prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w rejonie ulicy Błonie.

Zakres nadzoru archeologicznego należy przyjąć z załączonych dokumentów tj.: program badań archeologicznych na inwestycji: „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I” oraz dokumentacja projektowa „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”.

Ad. 8) Zakres nadzoru archeologicznego należy przyjąć z załączonych dokumentów tj.: program badań archeologicznych na inwestycji: „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I” oraz dokumentacja projektowa „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”.

Koszt nadzoru archeologicznego podczas wykonywania wykopów liniowych należy uwzględnić odpowiednio: dla prac ziemnych realizowanych w rejonie ulicy Kościelnej – w1b) formularz oferty, a dla prac ziemnych realizowanych w rejonie ulicy Błonie w 1c) formularz umowy.

Ad. 9) Powierzchnie inwestycji do badań archeologicznych w formie sondazy archeologicznych należy przyjąć zgodnie z załączonym do SIWZ programem badań archeologicznych na inwestycji: „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I” oraz dokumentacją projektową „Rewitalizacja miejscowości Wąchock – etap I”.

Ad. 10) Jeżeli wystąpią dodatkowe roboty, zostaną zlecone na podstawie odrębnej umowy.

Ad. 11) Generalny Wykonawca robót budowlanych.

Ad. 12) Sposób obliczenia ceny oferty określony został w rozdziale 15 SIWZ.

***Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock***