



Wąchock, dnia 25.11.2014 r.

BGK.271.8.2014

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: BGK.271.8.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na roboty budowlane p.n. „Budowa boiska do gry w tenisa wraz z oświetleniem i dodatkowym zagospodarowaniem terenu objętego projektem p.n. Rewitalizacja miejscowości Wąchock - etap I”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod Nr 346738, dnia 17.10.2014 r.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający GMINA WĄCHOCK informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane p.n. „Budowa boiska do gry w tenisa wraz z oświetleniem i dodatkowym zagospodarowaniem terenu objętego projektem p.n. Rewitalizacja miejscowości Wąchock - etap I”, w wymaganym terminie zostało złożonych 9 ofert. **Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę Nr 2** złożoną przez Wykonawcę: **MORIS-SPORT Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa.**

Uzasadnienie: Wybrana oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą, w oparciu o podane kryterium wyboru (jedyne kryterium cena), w którym uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100 pkt.

### **Oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli następujący Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium - cena	Łączna punktacja
1	„DRO-MAR” Marcin Drózdź Makowiec, ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	71,14	71,14
2	MORIS-SPORT Sp. z o.o. ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa	100,00	100,00
3	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych ZURiP S.A. ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz	76,20	76,20



4	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „POCHBUD” Pocheć Stanisław Włodarczyk Jerzy Spółka Jawna ul. Myśliwska 1a, 27-200 Starachowice	84,87	84,87
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „AGRO-BUD” Jan Szymański ul. 6-go Września 91A, 27-200 Starachowice	85,68	85,68
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROM” Leszek Styka ul. Jana Pawła II 3/2, 39-460 Nowa Dęba	98,18	98,18
8	Konsorcjum: - „ADMA” Zakład Remontowo-Budowlany Marian Adamczyk ul. Kościuszki 68, 28-200 Staszów - Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „ADMA”-bis Sp. j. Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk ul. Kościuszki 68, 28-200 Staszów	73,41	73,41
9	Zakład Usług Wodnych i Komunalnych inż. Adam Węgrzecki ul. Armii Krajowej 26, 27-200 Starachowice	74,89	74,89

**Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Uwagi
5	Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie Budowa Kortów Tenisowych Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty ww. Wykonawcy:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. Rozdz. XIII oraz Załącznik nr 11 - Wzór umowy, Zamawiający określił, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia ma charakter kosztorysowy. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym sporządzonym w formie uproszczonej, Wykonawca powinien określić ceny jednostkowe na wszystkie pozycje wymienione w przedmiarze robót, następnie mnożąc ceny jednostkowe przez liczby jednostek miar określić wartość netto robót dla poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego. Cena oferty powinna być obliczona poprzez zsumowanie wartości poszczególnych pozycji kosztorysu oraz dodanie wartości należnego podatku VAT. Kosztorys ofertowy musi zachować podział na części i elementy zastosowane w przedmiarach robót, każdy dział kosztorysu należy podsumować.

Ww. Wykonawca, w załączonym do oferty kosztorysie pominął 35 pozycji wyszczególnionych w przedmiarze robót - dział budowa boiska do tenisa ziemnego, w związku z czym przedstawił w ofercie mniejszy zakres rzeczowy niż wymagany w SIWZ. Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w części dotyczącej zakresu rzeczowego robót.

W przypadku określenia wynagrodzenia kosztorysowego za wykonanie zamówienia, kosztorys ofertowy stanowi istotną część oferty. Pominięcie pozycji kosztorysowej nie jest

**... dla rozwoju Województwa Świętokrzyskiego...**



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



„oczywistą omyłką pisarską lub rachunkową”, a także „inną omyłką polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty”, w rozumieniu art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto ww. braku nie można uzupełnić na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ww. ustawy.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie Budowa Kortów Tenisowych, Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną, zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

B U R M I S T R Z

  
*mgr Jarostaw Samela*