

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont budynku Wiejskiego Domu Kultury i Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Marcinków”

Zamawiający: GMINA WĄCHOCK ul. Wielkowiejska 1, 27-215 Wąchock

Numer ogłoszenia w BZP 410300-2009, data zamieszczenia w BZP 27.11.2009 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia że, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont budynku Wiejskiego Domu Kultury i Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Marcinków”, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę Nr 9 złożoną przez Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe „MTM – II” M. Wysocki, A. Ochyński s.c., ul. Rzemieślnicza 1, 27-200 Starachowice.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki ustawowe oraz wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. w kryterium cena (jedynym kryterium oceny ofert).

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 18 ofert.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium oceny ofert – cena (100%)	Łączna punktacja
2	Przedsiębiorstwo Budowlane ELBUD Szymański ul. Ogłędowska 19a, 28-220 Oleśnica	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	74,42	74,42
3	„POL-GIPS” Tomasz Szewczyk ul. Spacerowa 23, 27-300 Lipsko	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	71,34	71,34
4	EMBUD III Sp.J. Kazimierz Sławek, Jerzy Perchel ul. Ostrowiecka 5, 27-200 Starachowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72,26	72,26
6	Sell-Bud Inwest s.c. ul. Zagnańska 71, 25-953 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	79,13	79,13
7	MiniWoka Sp.J. Z. Wróblewski R. Bimek ul. Kilińskiego 39a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	86,09	86,09
8	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe „HOTEX” Sp.J. ul. Hoża 78, 25-618 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	66,69	66,69

9	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe „MTM-II” M. Wysocki A. Ochyński s.c. ul. Rzemieślnicza 1, 27-200 Starachowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	100,00
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „KROBEL” Zbigniew Kroczek ul. 1 Maja 13, 27-200 Starachowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	94,20	94,20
12	Usługi Budowlane „FAWORYT” Stanisław Szydłowski ul. Folwark Piaski 4, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75,47	75,47
13	Zakład Handlowo-Usługowy „Tom-Bud” ul. Jasna 31, 25-532 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	81,96	81,96
14	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „DEMAX” Sp. z o.o. ul. Harcerska 11, 27-200 Starachowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	87,03	87,03
15	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „POCHBUD” Pocheć Stanisław, Włodarczyk Jerzy Sp.J. Pawłów 46, 27-225 Pawłów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	76,71	76,71
16	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „AGRO-BUD” Jan Szymański ul. 6-go Września 91a, 27-200 Starachowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	67,51	67,51
17	Zakład Remontowo-Budowlany Jarosław Marciniak Tuczępy 125, 28-142 Tuczępy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	61,60	61,60

Zamawiający w trakcie postępowania wykluczył następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	Usługi Remontowo-Budowlane ‘ROGOWSKI’ Strzelce 19, 28-220 Oleśnica	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Wykonawca został Wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia w związku z tym, że nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał w SIWZ przedłożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową Wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 500.000 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert oraz wykazu należycie wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia, tj. co najmniej 1 zamówienie w zakresie budowy, przebudowy lub remontu budynku użyteczności publicznej, obejmujące wykonanie instalacji elektrycznej, wod.-kan, pokrycia dachowego, docieplenie ścian budynku, montaż lub wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, o wartości minimum 500.000,00 zł brutto, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie (referencje). Wykonawca w swojej ofercie przedłożył żądane dokumenty, które nie spełniały wymogów stawianych przez Zamawiającego. Zamawiający pismem z dnia 31.12.2009 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów, tj. informacji z banku lub

		kasy oraz wykazu należycie wykonanych robót budowlanych. Złożone przez Wykonawcę dokumenty również nie spełniały wymogów stawianych przez Zamawiającego w SIWZ.
5	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „MARBUD I” s.c. M.&M. Pacholec ul. Strycharska 4, 25-659 Kielce	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 31.12.2009 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów, tj. wykazu należycie wykonanych robót budowlanych. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył ww. dokumentów.
10	Firma Usługowa „FREEDOM” Hubert Olejarz Świerczek 23, 26-115 Skarżysko-Kościelne	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Wykonawca został Wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia w związku z tym, że nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał w SIWZ przedłożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową Wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 500.000 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert oraz wykazu należycie wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia, tj. co najmniej 1 zamówienie w zakresie budowy, przebudowy lub remontu budynku użyteczności publicznej, obejmujące wykonanie instalacji elektrycznej, wod.-kan, pokrycia dachowego, docieplenie ścian budynku, montaż lub wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, o wartości minimum 500.000,00 zł brutto, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie (referencje). Wykonawca w swojej ofercie przedłożył żądane dokumenty, które nie spełniały wymogów stawianych przez Zamawiającego. Zamawiający pismem z dnia 31.12.2009 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów, tj. informacji z banku lub kasy oraz wykazu należycie wykonanych robót budowlanych. Złożone przez Wykonawcę dokumenty również nie spełniały wymogów stawianych przez Zamawiającego w SIWZ.
18	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EKSPOL” Rudka 4, 27-415 Kunów	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Wykonawca został Wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia w związku z tym, że nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał w SIWZ przedłożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową Wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 500.000 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca w swojej ofercie nie przedłożył żądanego dokumentu. Zamawiający pismem z dnia 31.12.2009 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego w ofercie dokumentu. Złożona przez Wykonawcę informacja nie spełniała wymogów stawianych przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY WĄCHOCK
mgr Jarosław Samela