

BGK. 271.6.2011

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania**

**WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

Urząd Miasta i Gminy w Wąchocku działając w imieniu Gminy Wąchock w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych art. 92 ust. 1 pkt 1 informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację projektu pn. „Zagospodarowanie otoczenia wokół zbiornika retencyjnego w miejscowości Wąchock, gmina Wąchock umożliwiające rozwój turystyki i aktywnych form wypoczynku” numer ogłoszenia: 138249 - 2011 ; data zamieszczenia w BZP: 16.05.2011 , za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Bruk - Bud Grzegorz Rychlicki ul. Jana Matejki 6, 26 - 640 Skaryszew

która uzyskała maksymalną ilość 100 punktów wyliczonych na podstawie rozdz. XIII SIWZ zobowiązując się do wykonania przedmiotu zamówienia za kwotę **595203,20** zł brutto.

Poniżej przedstawiamy zestawienie ofert wszystkich firm biorących udział w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa firmy	Siedziba firmy	Punktacja wg. kryterium cena	Łączna punktacja
1	EURO - BRUK Kamila Żak	ul. Kosowska 2/4 m60, 26 - 600 Radom	89,10	89,10
2	ZAKŁAD USŁUG Wodnych i Komunalnych inż. Adam Węgrzecki	ul. Armii Krajowej 23/87, 27 - 200 Starachowice	99,55	99,55

3	ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH I INSTALACYJNYCH PROJEKTOWANIE I WYKONAWSTWO mgr inż. Anna Grochowina	ul. Żytnia 16, 27 - 200 Starachowice	85,54	85,54
4	Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Bruk - Bud Grzegorz Rychlicki	ul. Jana Matejki 6, 26 - 640 Skaryszew	100,00	100,00
5	EMBUD III Spółka Jawna Kazimierz Sławek Jerzy Perchel	ul. Ostrowiecka 5, 27 - 200 Starachowice	84,54	84,54
6	"DROGMAR" S.C. M. Godzina, P. Podeszwa	ul. Samsonowicza 6, 27 - 400 Ostrowiec Świętokrzyski	oferta wykluczona	oferta wykluczona

### INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

W wykonaniu art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) **Zamawiający:** Gmina Wąchock, ul. Wielkowiejska 1, 27 – 215 Wąchock informuje, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp **Wykonawca:**

**"DROGMAR" S.C. M. Godzina, P. Podeszwa ul. Samsonowicza 6, 27 - 400 Ostrowiec Świętokrzyski** zostaje **wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie otoczenia wokół zbiornika retencyjnego w miejscowości Wąchock, gmina Wąchock umożliwiające rozwój turystyki i aktywnych form wypoczynku”, numer ogłoszenia: 138249; data zamieszczenia: 16.05.2011 r.

#### Uzasadnienie

Wykonawca DROGMAR' S.C. M. Godzina, P. Podeszwa ul. Samsonowicza 6, 27 - 400 Ostrowiec **nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu** o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ nie przedłożył następujących dokumentów wymaganych w SIWZ:

- pisemne zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy zasobów w zakresie wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia,
- dokumenty podmiotu na zasobach którego polega Wykonawca wyszczególnione w rozdz. VI pkt. 1 ppkt. 1.1 – 1.6 SIWZ na podstawie zapisu rozdz. VI pkt. 3, ppkt. 3.7 SIWZ,
- oświadczenie Wykonawcy, że osoby, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, rozdz. VI, pkt 2, pkt. 2.4 SIWZ.

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty w oparciu o art. 26 ust 3 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 roku ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) w dniu 09.06.2011 r. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 14.06.2011 r. do godz. 15:00. Wykonawca uzupełnił ofertę w wyznaczonym terminie.

**Pomimo uzupełnienia oferty Wykonawca DROGMAR' S.C. M. Godzina, P. Podeszwa ul. Samsonowicza 6, 27 - 400 Ostrowiec nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu** o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ nie przedłożył właściwego dokumentu o którym mówi SIWZ rozdz. VI pkt. 2 ppkt. 2.4 „oświadczenie wykonawcy, że osoby, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień”. Przedłożone oświadczenie jest niewłaściwe ponieważ dotyczy tylko jednej osoby oraz nie jest podpisane przez osobę uprawnioną do podpisywania oferty.

Wykonawca nie zastosował się do zapisów SIWZ rozdz. VI pkt. 3 ppkt. 7 w brzmieniu „Jeżeli wykonawca wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu polega na zasobach innych podmiotów, a podmioty te będą brały udział w realizacji zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest załączyć dokumenty wymienione w rozdz. VI pkt 1 ppkt 1.1.-1.6. SIWZ”. W rozdz. VI pkt 1 ppkt. 1.4 Zamawiający żądał od Wykonawców złożenia „aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert”.

Wykonawca uzupełniając na wezwanie zamawiającego ofertę o dokumenty dotyczące podmiotu na którego wiedzy i doświadczeniu polega przedłożył niewłaściwe zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych które potwierdzało niezaleganie w opłacaniu składek według **stanu na dzień 09.06.2011 r.** natomiast termin składania ofert upływał w dniu 02.06.2011 r. o godz. 11:00, jest to niezgodne z zapisami SIWZ oraz ustawy Pzp art. 26 ust. 2 pkt. 2a ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami).

Powyższe okoliczności na podst art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp stanowią podstawę do wykluczenia z postępowania, **tym samym na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykluczonego Wykonawcy uznaje się za odrzuconą.**

#### **Podstawa prawna**

Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) art.. 24 ust. 2 pkt. 4.

Od niniejszej decyzji Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych zawarte w dziale VI środki ochrony prawnej ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami).

**Zamawiający jednocześnie informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podst. Art. 93, ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Cena najkorzystniejszej oferty – 595203,20 zł.

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 570000,00 zł

Z-ca BURMISTRZA  
*mgr Sebastian Staniszewski*